

IMPACTO DEL TURISMO EN EL DESTINO DE LOS CABOS, BAJA CALIFORNIA SUR

Plácido Roberto Cruz Chávez¹
Adilene Sarahí Espinoza Castillo²
Judith Juárez Mancilla³
Alberto Francisco Torres García⁴

Resumen

El turismo es una actividad económica que ha experimentado un incremento importante en el mundo, convirtiéndose en un motor de crecimiento de ciertas regiones. En México este fenómeno ha cobrado especial importancia a raíz del desarrollo de los Centros Integralmente Planeados (CIP), alrededor la década de los ochenta, creados por el ahora Fondo Nacional de Fomento al Turismo (Fonatur). Uno de estos casos es el de Los Cabos, uno de los primeros tres proyectos. Tal fue la magnitud del crecimiento del CIP que es considerado un éxito en términos económicos al concentrar más de la mitad de la infraestructura y de la afluencia turística recibida a nivel estatal. Esto significó un cambio en la dinámica poblacional, pues incrementó la migración y provocó un desmedido uso de recursos naturales para satisfacer la demanda de servicios requeridos por dicho flujo.

El presente capítulo, se estructura de cinco partes. Primero, se revisa la literatura sobre la actividad turística y sus impactos, seguido de los

¹ Profesor-investigador del Departamento Académico de Economía.

² Alumna de la Maestría en Administración Estratégica.

³ Profesora-investigadora del Departamento Académico de la Universidad Autónoma de Baja California Sur (UABCS).

⁴ Profesor-investigador del Departamento Académico de Economía.

impactos en el destino de Los Cabos en el aspecto social (estructura y dinámica poblacional), económico (aportación de la actividad en la economía) y ambiental (daño en los principales puntos de recurso natural de la región con afluencia turística) y, por último, se presentan las conclusiones pertinentes.

Palabras clave: turismo, impacto, actividad turística, Los Cabos

Introducción

El turismo es definido por la Organización Mundial del Turismo como un fenómeno social, cultural y económico relacionado con el movimiento de las personas, que comprende todas las actividades que realiza dicho individuo durante un viaje o estancias en lugares distintos a su entorno habitual, por un periodo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, negocios y otros (Organización Mundial del Turismo, 1994). Esta definición varía un poco a la propuesta por Hunziker y Krapf, quienes proponen al turismo como “la suma de fenómenos y de relaciones que surgen de los viajes y de las estancias de los no residentes, en tanto no están ligados a una residencia permanente ni a una actividad remunerada” (1942:).

El turismo, caracterizado por su complejidad, se ha convertido en un punto determinante para el diseño de políticas económicas y sociales en México gracias a los distintos sectores económicos que se ven involucrados en su desarrollo; inclusive es considerado como una herramienta que permite el crecimiento económico y combatir la pobreza (Cruz, Juárez, Urciaga y Ruiz, 2014; Rodríguez, 2014) Además, el turismo se ha concebido como una alternativa de desarrollo sustentable, por la necesidad de dinamizar la economía de una región a través de la diversificación de las actividades económicas que permitan el aprovechamiento de los recursos, articulando los esfuerzos de los diferentes actores sociales que permitan la asociación entre los recursos externos e internos con la finalidad de aumentar el desarrollo humano (Cueto, Flores, Nájera y Zepeda, 2016; Chauca, 2011). Lo anterior, y acorde a la OMT (2011), bajo el supuesto de que se trata de una exportación de determinado espacio, en el que se genera cierto ingreso que favorece el

empleo, se aportan divisas que ayudan a equilibrar la balanza de pagos, aumentan los ingresos públicos y se fomenta la actividad empresarial.

Algunos estudios sugieren que esta actividad promueve a largo plazo el crecimiento económico, ya sea que la expansión económica sea la que conduce al crecimiento de la actividad turística o si existe una relación entre ambas variables (Brida, Lanzilotta y Pereyra, 2013). Sin embargo, autores coinciden en que al introducir la competitividad su medición es compleja debido a su carácter multidimensional (Torres y Cruz, 2018). Así, el objetivo del presente trabajo es ofrecer un panorama general del turismo en Los Cabos, así como sus impactos en términos económicos y ambientales.

El capítulo está estructurado en dos partes principales. Primero, se encuentra la contextualización del turismo y los impactos acorde a autores, seguido de información estadística de los aspectos sociales, económicos y ambientales de Baja California Sur con énfasis en el municipio de Los Cabos, destacando la estructura turística y calculando el coeficiente de correlación de Pearson. Por último, se encuentran las conclusiones pertinentes.

Contexto general

El turismo presenta impactos positivos, resultado de la interacción entre los turistas, región receptora y la población, relacionados con los ingresos por divisas que ayudan a equilibrar la balanza de pagos. Además, aumenta los ingresos públicos por medio de la recaudación de impuestos, genera valor agregado y promueve la actividad empresarial. Asimismo, contribuye a mejorar la calidad de vida (Brida, Pereyra y Zapata, 2008; Dritsakis, 2004; Organización Mundial del Turismo, 1998). También se le atribuye un efecto globalizador que permite el crecimiento de las relaciones comerciales, beneficiando la apertura de los mercados y brindando la oportunidad de generar producción y empleo (Gokovali, 2010, en Lamboggia, 2013), mejorando la calidad de vida y la adopción de nuevas tecnologías y difusión de la información (Hopwood, Mellor y O'Brien, 2005).

Es un fenómeno tan complejo, que se considera como un posible factor de transformación y componente estructural de una región. En

este sentido, la actividad turística puede causar determinados cambios a nivel comunitario, que pueden llegar a repercutir a nivel macrosocial (Matute, Aguilar y Asanza, 2008). De hecho, mientras que uno de los principales beneficios de la actividad se ve referenciada en términos económicos, se considera que la rápida expansión del sector turístico pone una presión cada vez mayor sobre los entornos naturales, culturales y socioeconómicos de los destinos turísticos (Quintero, 2004). Así, diversos estudios señalan que aspectos como tráfico, aumento del gasto público y la basura fueron percibidos por los residentes como consecuencias del turismo (Telfer y Sharpley, 2008). Fue de este modo que Mendoza, Monterrubio y Fernández (2011) encontraron que alrededor de 36% de los residentes de un punto turístico consideran que el turismo ha tenido una influencia en el incremento del consumo de drogas.

Ahora bien, los efectos del turismo se dividen en tres: sociales y culturales, ambientales y económicos. Los impactos económicos “son la medida de los beneficios y costes económicos generados por el desarrollo de esta actividad; esto depende de la posibilidad de crear vínculos necesarios entre los agentes económicos que participan en la actividad turística y de factores como: el volumen del gasto turístico en el lugar de destino, la distribución de dicho gasto y la naturaleza de la oferta turística” (Quintero, 2004: 4).

Los aspectos sociales son descritos como todos los cambios en la calidad de vida de los habitantes de los puntos turísticos, y que son consecuencia de esta actividad (Wall y Mathieson, 2006) y de las relaciones sociales establecidas en el destino. La actividad turística puede ser un promotor de conocimiento, entendimiento y comprensión entre personas de diferentes naciones y culturas.

Tabla 1. *Aspectos positivos y negativos del turismo*

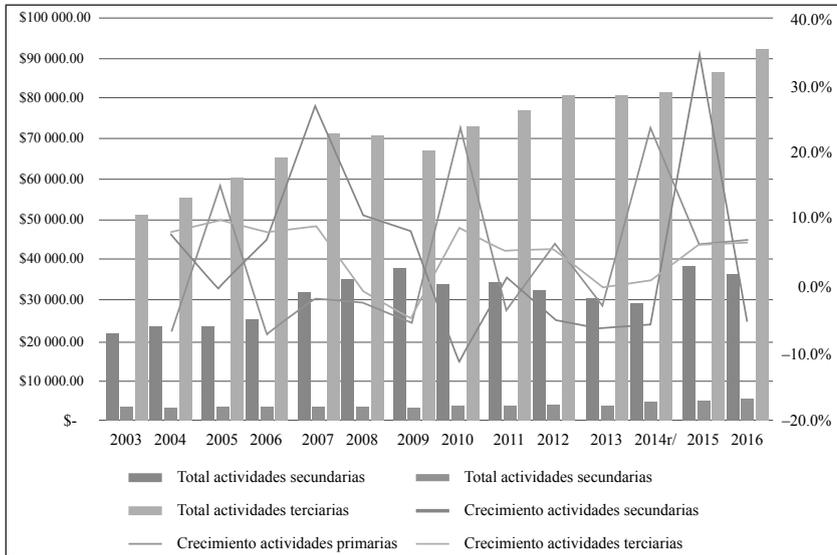
| Impacto | Positivos | Negativos |
|-----------------------|--|--|
| Sociales y culturales | <p>Sociales Aumento del bienestar social. Asimilación y modernización de costumbres. Promotor de conocimientos.</p> <p>Culturales Estimular la continuidad que contribuya a la rehabilitación y conservación de monumentos. Dinamizar costumbres y tradiciones.</p> | <p>Prostitución, drogas e inseguridad. Aumento de la zona de marginación. Crecimiento desacelerado que propicie xenofobia debido al incremento migratorio. Desculturización y despojo de identidad cultural real.</p> |
| Económicos | <p>Se postula como factor de crecimiento que permite obtener recurso económico a partir del gasto de visitantes. Impulsa el comercio y genera empleos. Mejora la infraestructura.</p> | <p>Sobre dependencia económica del turismo. Competencia entre los sectores económicos puede frenar el desarrollo de otros sectores. Problemas de estacionalidad laboral. Imposibilidad de mantener ingresos altos de forma estable. Efectos inflacionarios. Fuga de inversiones.</p> |
| Ambientales | <p>En caso de haber estudios, puede estimular la mejora y conservación del entorno natural. Motiva la valoración y protección de atractivos culturales.</p> | <p>Contaminación: zonas urbanas, litorales, calidad del aire. Crecimiento indiscriminado por la urbanización. Desaparición y degradación del entorno natural. Erosión de litorales. Daño en flora y fauna. Polución arquitectónica y contaminación paisajística. Estrés ambiental.</p> |

Fuente: elaboración propia con datos de García, Bolio y Navarro (2018), y Quintero (2004).

Aspectos económicos

La economía de Baja California Sur se compone principalmente por el sector terciario, que aporta más de 30% del total de la economía estatal. En los últimos años, el comportamiento de las actividades secundarias ha sido errática, con picos pronunciados de crecimiento (2007, 2015) seguidos por descensos marcados (2010, 2014, 2016) para después recuperarse. Esto se ve evidenciado en la gráfica 1.

Gráfica 1. *Comportamiento de los sectores económicos al PIB de Baja California Sur*



Nota: cifras revisadas por Inegi: r1/ A partir de 2014.

Fuente: elaboración propia con datos recuperados del Banco de Información Económica del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, años 2003 a 2016.

De hecho, de cada 100 pesos aportados a la economía estatal, se estima que alrededor de \$73.83 son provenientes de las actividades terciarias, y sólo \$3.85 por las primarias (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2017).

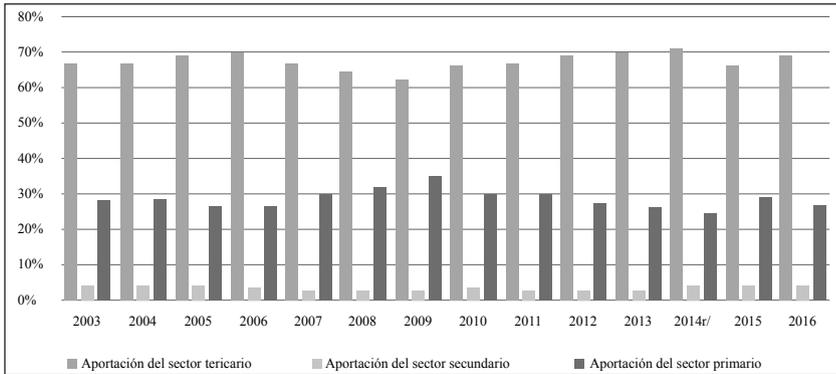
Tabla 2. *Producto Interno Bruto de Baja California Sur y la aportación de los sectores a la economía*

| Periodo | Total de la actividad económica | Crecimiento PIB (%) | Total actividades secundarias | Crecimiento de actividades secundarias (%) | Aportación del sector primario (%) | Total actividades primarias | Crecimiento actividades primarias (%) | Aportación del sector secundario (%) | Total actividades terciarias | Crecimiento de actividades terciarias (%) | Aportación del sector terciario (%) | Aportación de los servicios de alojamiento temporal al sector terciario (%) | Aportación de servicios de alojamiento temporal al PIB (%) |
|---------|---------------------------------|---------------------|-------------------------------|--|------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|---|-------------------------------------|---|--|
| 2003 | \$76 047.59 | | \$21 687.38 | | 29 | \$3 448.59 | | 5 | \$50 911.62 | | 67 | 11 | 8 |
| 2004 | \$81 546.01 | 7 | \$23 371.65 | 8 | 29 | \$3 209.62 | -6.9 | 4 | \$54 964.74 | 8 | 6 | 14 | 10 |
| 2005 | \$87 397.67 | 7 | \$23 290.56 | 0 | 27 | \$3 687.31 | 14.9 | 4 | \$60 419.80 | 10 | 69 | 18 | 13 |
| 2006 | \$93 655.62 | 7 | \$24 919.82 | 7 | 27 | \$3 414.95 | -7.4 | 4 | \$65 320.86 | 8 | 70 | 20 | 14 |
| 2007 | \$106 199.43 | 13 | \$31 602.20 | 27 | 30 | \$3 353.16 | -1.8 | 3 | \$71 244.07 | 9 | 67 | 21 | 14 |
| 2008 | \$108 975.36 | 3 | \$34 943.32 | 11 | 32 | \$3 265.23 | -2.6 | 3 | \$70 766.81 | -1 | 65 | 19 | 13 |
| 2009 | \$108 338.81 | -1 | \$37 856.57 | 8 | 35 | \$3 082.84 | -5.6 | 3 | \$67 399.40 | -5 | 62 | 20 | 12 |
| 2010 | \$110 656.40 | 2 | \$33 633.03 | -11 | 30 | \$3 805.18 | 23.4 | 3 | \$73 218.20 | 9 | 66 | 19 | 13 |
| 2011 | \$114 707.76 | 4 | \$34 057.86 | 1 | 30 | \$3 660.13 | -3.8 | 3 | \$76 989.77 | 5 | 67 | 19 | 12 |
| 2012 | \$117 345.83 | 2 | \$32 288.74 | -5 | 28 | \$3 895.91 | 6.4 | 3 | \$81 161.18 | 5 | 69 | 20 | 14 |
| 2013 | \$115 027.64 | -2 | \$30 272.17 | -6 | 26 | \$3 772.30 | -3.2 | 3 | \$80 983.17 | 0 | 70 | 19 | 14 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|--------------|----|-------------|----|----|------------|------|---|-------------|---|----|----|-----|
| 2014 ⁷ | \$114 871.34 | 0 | \$28 586.67 | -6 | 25 | \$4 662.40 | 23.6 | 4 | \$81 622.26 | 1 | 71 | 18 | 13 |
| 2015 | \$130 096.58 | 13 | \$38 441.06 | 34 | 30 | \$4 938.92 | 5.9 | 4 | \$86 716.60 | 6 | 67 | 20 | 13 |
| 2016 | \$133 866.15 | 3 | \$36 299.80 | -6 | 27 | \$5 273.23 | 6.8 | 4 | \$92 293.12 | 6 | 69 | 20 | 14% |

Fuente: elaboración propia con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Sistema de cuentas nacionales de México.

Gráfica 2. *Aportación de los sectores económicos al Producto Interno Bruto de Baja California Sur*



Nota: cifras revisadas por el Inegi: r1/ A partir de 2014.

Fuente: elaboración propia con datos del Banco de Información Estadística del Inegi.

Para determinar si existe un impacto directo entre el turismo y la economía, se realizó el cálculo del coeficiente de correlación de Pearson,

$$r = \frac{n (\sum XY) - (\sum X) (\sum Y)}{\sqrt{[n (\sum X^2) - (\sum X)^2] [n (\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

Donde

Es el número de pares de observaciones

Es la suma de valores de la variable X

Es la suma de valores de la variable Y

Es la suma de valores X elevados al cuadrado

Es el cuadrado de la suma de valores de X

Es la suma de valores Y elevados al cuadrado

Es el cuadrado de la suma de valores de Y

Tabla 3. *Coefficiente de correlación de Pearson.*

| | Crecimiento en llegadas (X) (%) | Crecimiento del PIB en BCS (y) (%) | X² | XY | Y² |
|------|--|---|----------------------|-----------|----------------------|
| 2008 | | | | | |
| 2009 | -14.96 | -1 | 0.022389903 | 0.000874 | 3.41194E-05 |
| 2010 | 8.62 | 2 | 0.007424924 | 0.001843 | 0.00045762 |
| 2011 | 7.04 | 4 | 0.004960683 | 0.002579 | 0.001340445 |
| 2012 | -2.87 | 2 | 0.000824202 | -0.000660 | 0.000528917 |
| 2013 | -3.68 | -2 | 0.001356057 | 0.000727 | 0.000390267 |
| 2014 | 2.61 | 0 | 0.000680784 | -0.000035 | 1.84656E-06 |
| 2015 | 10.21 | 13 | 0.010422737 | 0.013531 | 0.017567309 |
| 2016 | 11.77 | 3 | 0.013845137 | 0.003409 | 0.000839561 |

Fuente: elaboración propia.

Los resultados muestran una relación positiva moderada (0.5796), que refleja una relación positiva lineal entre el crecimiento de llegadas internacionales al municipio de Los Cabos y el crecimiento del PIB de Baja California Sur

Aspectos sociales

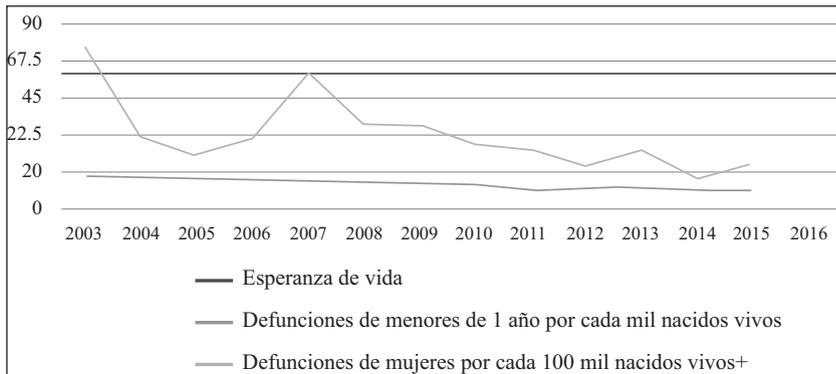
Baja California Sur se compone de 712 029 habitantes, y es el segundo estado menos poblado de la República, siendo superado sólo por Colima con 711 235. Además, es el estado con la menor densidad poblacional, con sólo 10 personas por kilómetro cuadrado, y su crecimiento poblacional ha tenido un aumento de 12% en el periodo 2010 a 2015.

Se perfila como un estado donde de cada 100 hogares, 85 son familiares y tienen un promedio de tres integrantes. De estos, 72% tiene

como cabeza de familia a un hombre. La estructura de la población en cuanto a su estado civil es mayoritariamente casada (35 de cada 100).

Acorde con la Encuesta Intercensal 2015 realizada por el Inegi, se registraron tres nacimientos cada 2 horas. En éste sentido, la esperanza de vida al nacer reportada para el año 2016 fue de 76.2 años, lo que significó un aumento de 1.74% respecto a 2003 (cuya esperanza de vida fue de 75.9 años).

Gráfica 3. *Indicadores de salud*



Fuente: indicadores de bienestar por entidad federativa del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Dentro de los indicadores de bienestar se señala que por cada \$100 pesos del gasto familiar promedio, \$24.16 van dirigidos a cubrir gastos básicos como vivienda, agua, electricidad y otros combustibles, superando la media nacional por \$4.32.

Respecto a la desigualdad económica, el coeficiente GINI mide la desigualdad económica mediante la exploración del nivel de concentración existente entre la distribución del ingreso de la población y oscila entre el 0 y 1, donde 1 refleja mayor desigualdad. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), con base en estimaciones de El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), señala un coeficiente de 0.503 para el Estado de Baja California Sur en 2014, lo que significó un aumento de 10 por ciento.

La Coneval estima que para 2016 la pobreza en el estado disminuyó 28.4% respecto a 2010, y la pobreza extrema tuvo una reducción de

57.9%. Este comportamiento es similar a estados como Durango, Zacatecas, Nuevo León y Baja California, y contrario a Colima y Nayarit, que aumentaron su porcentaje de pobreza extrema. De hecho, esto puede tener cierta influencia en la migración y emigración. En ese sentido, es conveniente destacar que en 2005 se presentó la emigración más baja del país con 17 830 personas que emigraron de Baja California Sur, y para 2010 se recibieron 73 920 personas provenientes de Sonora, Guerrero, Baja California, Distrito Federal y Jalisco.

Estructura turística

El sector turístico de Baja California Sur se compone (exceptuando los establecimientos de alojamiento temporal) de 775 restaurantes, seguido de 215 cafeterías, 116 agencias de viajes y alrededor de 175 establecimientos de ocio y recreación, acorde al Compendio Estadístico del Turismo (2016), referenciado en la tabla 4.

Tabla 4. *Servicios turísticos de Baja California Sur, información básica*

| Servicios turísticos | | | |
|-------------------------|-----|--------------------------------|-----|
| Agencias de viaje | 109 | Cafeterías | 215 |
| Guías de turistas | 164 | Bares | 154 |
| Arrendadoras de autos | 116 | Discotecas y centros nocturnos | 21 |
| Centros de convenciones | 2 | | |
| Marinas turísticas | 16 | | |
| Restaurantes | 775 | | |

Fuente: Compendio Estadístico del Turismo en México (Secretaría de Turismo, 2016).

En este sentido, la infraestructura turística hotelera (que se encuentra especificada en la tabla 5) representan 41.07% de los establecimientos de hospedaje registrados en la entidad a inicios de 2017 (mayoritariamente hoteles, 75.99%); cabañas, villas y similares (79.28%), y departamentos y casas amuebladas con servicio de hotelería (40% del

Tabla 5. *Establecimientos de hospedaje registrados en el estado por municipio*

| Municipio | Total | Hoteles | Moteles | Cabañas, villas y similares | Campamentos y albergues recreativos | Pensiones y casas de huéspedes | Departamentos y casas amuebladas con servicio de hotelería |
|-----------|------------|------------|-----------|-----------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|--|
| Estado | 416 | 336 | 21 | 18 | 20 | 16 | 5 |
| Comondú | 36 | 23 | 1 | 4 | 3 | 4 | 1 |
| La Paz | 110 | 88 | 4 | 4 | 6 | 6 | 2 |
| Loreto | 39 | 27 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 |
| Los Cabos | 152 | 138 | 2 | 6 | 1 | 4 | 1 |
| Mulegé | 79 | 60 | 11 | 1 | 7 | 0 | 0 |
| | .36 538 | .41 071 | .09 524 | .33 333 | .05 0 | .25 0 | .20 0 |

Fuente: Secretaría de Turismo del Gobierno del Estado. Con base en INEGI. Dirección General de Estadísticas Económicas. Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE).

total estatal), mientras que 43.42% son hoteles de categoría 5 estrellas (36.54% del total estatal). Junto con La Paz, concentran 87.43% de cuartos (72.73% para Los Cabos y 14.7% en La Paz), de los que 78.26% son cuartos de 5 estrellas.

En términos económicos del municipio, la actividad turística se concentra en el corredor San José del Cabo-Cabo San Lucas, y su afluencia se compone principalmente de turismo extranjero (Secretaría de Desarrollo Económico, Medio Ambiente y Recursos Naturales, 2015).

La actividad hotelera en Los Cabos tuvo un crecimiento de 10% entre 2015 y 2016, en cuanto a los cuartos disponibles, y 12.6% en el número de llegadas internacionales. Esta variación se explica por el decremento de 7.1% de las llegadas nacionales al destino, y al incremento de 21% de las internacionales, tal como se muestra en la tabla posterior.

Tabla 6. *Actividad hotelera del municipio de Los Cabos*

| Actividad hotelera (monitoreo mensual) | 2014 Anual | 2015 Anual | 2016 Anual | Var. % 2016/2015 |
|--|------------|------------|------------|------------------|
| Cuartos disponibles | 12 521 | 11 461 | 12 602 | 10.0% |
| 3 estrellas o más | 9 961 | 12 091 | 12 323 | 1.9% |
| Llegada de turistas | 1 331 223 | 1 275 557 | 1 449 258 | 13.6% |
| Nacionales | 346 034 | 336 029 | 312 276 | -7.1% |
| Internacionales | 985 189 | 939 528 | 1 136 982 | 21.0% |
| Porcentaje ocupación | 63.3 | 69.9 | 68.1 | -1.8 pp |
| Nacionales | 12.5 | 12.9 | 11.3 | -1.6 pp |
| Internacionales | 50.9 | 57.0 | 56.8 | -0.1 pp |

Fuente: Sectur y Datatur.

De acuerdo con la Secretaría de Turismo (2017), la estadía promedio en el municipio de Los Cabos se divide en tres zonas: Cabo San Lucas, San José del Cabo y la Zona del Corredor Los Cabos. Estas, a su vez, se dividen entre residentes en el país y los no residentes. Se destaca el indicador de las estadías promedio de Cabo San Lucas, con 5.5 noches por turista, por encima de las 4.8 noches de las presentadas por el destino de San José del Cabo. En términos generales, los no residentes del país son los que pasan más tiempo en el destino y en el estado, siendo la única

excepción la zona del corredor Los Cabos, cuyos visitantes residentes en el país representan una estadía promedio de 4.3 noches por turista.

Tabla 7. *Principales indicadores de la ocupación en hoteles y moteles de los centros turísticos por residencia (2015)*

| Centro turístico/residencia | Llegada de turistas | Turistas (noches) | Ocupación hotelera (porcentaje) |
|------------------------------------|----------------------------|--------------------------|--|
| Cabo San Lucas | 812 976 | 4 452 414 | 75.9 |
| Residentes en el país | 189 627 | 680 162 | 11.6 |
| No residentes en el país | 623 349 | 3 772 252 | 64.3 |
| La Paz | 330 180 | 594 144 | 42.5 |
| Residentes en el país | 297 820 | 520 703 | 37.3 |
| No residentes en el país | 32 360 | 73 441 | 5.3 |
| Loreto | 84 226 | 151 176 | 24.5 |
| Residentes en el país | 59 953 | 75 010 | 11.6 |
| No residentes en el país | 24 273 | 76 166 | 12.9 |
| San José del Cabo | 284 786 | 1 281 508 | 63.6 |
| Residentes en el país | 102 371 | 370 704 | 18.8 |
| No residentes en el país | 182 415 | 910 804 | 44.8 |
| Zona Corredor Los Cabos | 133 653 | 643 811 | 56.8 |
| Residentes en el país | 24 462 | 86 552 | 7.9 |
| No residentes en el país | 109 191 | 557 259 | 48.9 |

Nota: la información comprende a los turistas que se hospedaron en establecimientos de las siguientes categorías turísticas: cinco, cuatro, tres, dos y una estrella.

Fuente: recuperado de Anuario Estadístico y Geográfico de Baja California Sur (2016).

Lo anterior, permite clarificar que en términos de posicionamiento, Los Cabos ha tenido buena aceptación en el mercado turístico inter-

nacional (Cruz Chávez, Juárez Mancilla, Urciaga García y Ruiz Ceseña, 2014; Benseny, 2007), fundamentalmente debido a los esquemas de desarrollo generado por el Fondo Nacional del Fomento al Turismo (Fonatur), lo que permitió, además, modificar la dinámica poblacional al incentivar la migración (por el crecimiento económico) y la polarización de la actividad económica estatal.

Tal es la magnitud del crecimiento del destino que se invirtieron 47.1 millones de pesos en distintas obras y acciones de mejoramiento, entre las que destacan: conservación y mantenimiento de infraestructura, alumbrado público y rehabilitación del colector de la red de drenaje sanitario (Secretaría de Turismo, 2017). Este tipo de políticas e inversiones implican el mejoramiento de la infraestructura turística, de manera que la imagen del destino pueda seguir siendo promovida como un destino *premium*. Además, al incrementar la afluencia pueden obtenerse beneficios como “mayor captación de divisas provenientes del sector turístico, mayor flujo de inversión hacia a la región, mayor número de empleos, más ingresos, creación de infraestructura y mejoramiento relativo del nivel de vida de la población receptora” (Ibáñez Pérez, 2008). Sobre lo anterior, Espinoza Castillo, Juárez Mancilla, Cruz Chávez y Torres García (2018) realizaron el cálculo del Índice de Desarrollo Humano (IDH) en Los Cabos, que arrojó un nivel “muy alto”, gracias al 0.767, y 0.791 en La Paz, por lo que puede explicarse en dos escenarios posibles: 1) Los Cabos, al tener un mayor número de habitantes, el IDH se ve disminuido justamente por la migración como consecuencia del incremento de la actividad económica, y que en términos proporcionales no implica un menor nivel de desarrollo, sino un “promedio”, o 2) que al tener una mayor actividad turística, los impactos sociales son impactados “relativamente” en términos negativos, y que La Paz se ve menos afectado debido a la preponderancia del sector comercio antes que el sector turismo y por la diferencia inherente al tipo de turismo que es desarrollado en la capital del estado. Sin embargo, poco puede constatararse debido a los escasos estudios que se han realizado sobre los impactos ya sea económicos, ambientales o sociales sobre los efectos adversos del turismo alternativo o tradicional en Los Cabos.

Aspectos ambientales

Baja California Sur es una de las siete entidades con mayor número de áreas naturales protegidas (El Sudcaliforniano, 2018), ya que posee 10 (que se dividen en tres parques nacionales, tres áreas de protección de flora y fauna y cuatro en la reserva de la biósfera).

Existen áreas naturales protegidas (ANP) de competencia federal en el municipio de Los Cabos, como el Parque Nacional Cabo Pulmo, el Área de Protección de Flora y Fauna Cabo San Lucas; y de competencia estatal, como el Estero de San José del Cabo.

Mapa 1. *Áreas naturales protegidas de competencia federal y estatal*



Fuente: Semarnat, Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas. Secretaría de Desarrollo Económico, Medio Ambiente y Recursos Naturales del Gobierno del Estado. Subsecretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales, recuperado de <http://www.gob.mx/conanp> (26 de mayo de 2017).

En este sentido, quizá cabe señalar el trabajo de investigación de Ortiz (2006: 97) donde se concluye que los principales proyectos del sector turístico que se realizan en Baja California Sur son bares, restaurantes, marinas, hoteles, condominios, etc., y que estos no implican un número significativo de impactos negativos, pero tampoco benéficos.

Así mismo, Arizpe, Olmos, Ibáñez y Armenta (2018) en su investigación sobre las áreas naturales protegidas y el turismo sustentable en el estado, detectaron algunas de las principales amenazas en las ANP, donde se destacan: 1) el desproporcionado ingreso del turismo en la observación de flora y fauna; 2) obras de relleno debido al desarrollo turístico; 3) impacto sobre vegetación aledaña, creación de nuevos senderos, introducción de especies no endémicas y contaminación por heces fecales; 4) perturbación de colonias reproductivas y de descanso del lobo marino de California; 5) perturbación de colonias de anidación de aves marinas acuáticas y terrestres; 6) contaminación por acumulación de desechos humanos, específicamente en Los Cabos; 8) contaminación por tráfico náutico, derrames de combustible, diésel, petróleo, etc.; 9) destrucción del hábitat por construcción dentro de la Zona Federal Marítima (Zofemat), 10) malas prácticas, daño mecánico, perturbación de organismos, tráfico náutico, anclaje y varamiento; 11) flora y fauna en presión de distintas amenazas debido a las actividades humanas; 12) contaminación de sistemas marinos por la producción masiva desechos sólidos y aguas residuales; 13) alta presencia de megaproyectos turísticos con impactos negativos sobre el ambiente, y 14) el elevado crecimiento urbano.

Esto abre la pauta en la determinación del tipo de turismo estatal: preponderantemente convencional, aunque si bien es cierto que se ha aumentado el número de actividades (como nado con tiburón ballena, aviturismo, pesca deportiva, observación de ballenas y actividades al aire libre), la valoración económica en términos regionales no es ni constante, ni monitorizada, lo que se tiene en común con algunas áreas naturales protegidas de México, que por generar un valor económico, ecológico y biológico asignado a determinado recurso natural, se encuentra en un proceso de deterioro que es necesario detener y revertir (Arizpe, Olmos, Ibáñez y Armenta, 2018).

Conclusiones

El fenómeno turístico es complejo debido a la cantidad de actores que se ven implicados para su desarrollo. Por ello, y gracias a su carácter multidisciplinario, se ha convertido en el motor de las actividades económicas de diversas regiones. En Baja California Sur, no sólo ha impactado en el nivel de crecimiento económico, sino que ha generado una dinámica poblacional migratoria donde el mayor beneficio económico se concentra en la parte sur de la entidad, específicamente en Los Cabos y La Paz.

De hecho, la tasa de crecimiento poblacional en el municipio de Los Cabos es una de las más altas del país, triplicando la media nacional, lo que pese a tener impactos positivos también lo han convertido en un foco de atención debido a la demanda de servicios públicos. En otras palabras: no existe un crecimiento controlado que permita a los programas estatales brindar servicios a las personas que llegan a la entidad.

Esto tiene cierto paralelismo con el crecimiento de la actividad turística en el sur de la entidad. El crecimiento de las llegadas de turismo, específicamente en el turismo de aventura, supera la capacidad de las regiones; por lo que se recomienda la implementación de una valoración periódica en términos de afluencia y capacidad de carga; adicionalmente, cabe destacar que Los Cabos –si bien ha explorado de forma incipiente el turismo de aventura– tiene una orientación productiva conocida como de gran turismo, que es caracterizado por ser masivo en afluencia y en la creación de infraestructura turística como los grandes hoteles. Esto, no significa que haya un incremento palpable o equitativo entre la población, y no existe un seguimiento en los efectos sobre la actividad entre los pobladores, o estudios previos donde se ahonde la percepción de la población sobre el turismo como fenómeno económico dentro de la región cabesña.

Asimismo, a raíz de la revisión bibliográfica, se recomienda el estudio periódico de las condiciones ambientales, así como determinar la percepción de los habitantes del Estado en algunas variables como el beneficio económico, social, cultural, efectos adversos, percepción del turista, entre otras, desde la óptica de la actividad turística como un detonador del crecimiento económico.

Bibliografía

- Aburto, O. O. y López Sagastegui, K. (2006). *Red de Reservas Marinas del Golfo de California*. La Paz, Baja California Sur: UABCS-Greenpeace.
- Arizpe Covarrubias, O., Olmos Martínez, E., Ibáñez Pérez, R. M. y Armenta Martínez, L. F. (2018). Áreas naturales protegidas y turismo sustentable en Baja California Sur. En J. Juárez Mancilla, P. R. Cruz Chávez, A. F. Torres García y G. R. Cruz Chávez, *Turismo, desarrollo económico y sustentabilidad en Baja California Sur* (pp. 71-103). Universidad Autónoma de Sinaloa.
- Banco de Información Económica del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, años 2003 al 2016. Recuperado el 20 de agosto de 2018.
- Brida, J. G., Lanzilotta, B. y Pereyra, J. S. (2013). El turismo como factor del crecimiento económico: un estudio comparativo de los países del Mercosur. *Revista de Economía Mundial* [en línea], 75-96. Recuperado de <http://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/7542>
- Brida, J., Pereyra, K. y Zapata, S. (2008). La contribución del turismo al crecimiento económico. *Cuadernos de Turismo*, 35-46.
- Brown, L. R. (1997), *State of the World. A World Watch Institute Report on Progress Toward a Sustainable Society*. Nueva York: W. W. N & Co.
- Brundlant, G. H. (1998). *Who World Health Organization*. Recuperado de <http://www.who.int/dg/brundtland/bruntland/en>
- Cueto Valdivia, A. Z., Flores Vilches, F., Nájera González, O., y Zepeda Loera, R. (2016). Turismo alternativo: una propuesta para impulsar el desarrollo en dos localidades indígenas de Nayarit, México. *Teoría y Praxis* (20), 95-123. Disponible en <http://www.redalyc.org/pdf/4561/456149892005.pdf>
- Chauca, P. (2011). Desarrollo regional y desarrollo local: matices y contrastes teóricos. *Ideas Concyteg*, 6(77), 1307-1329. Disponible en http://concyteg.gob.mx/ideasConcyteg/Archivos/77_3_CHAUC-CA.pdf
- Cruz Chávez, P. R., Juárez Mancilla, J., Urciaga García, J. I. y Ruiz Ceseña, F. I. (2014). Perspectivas del turismo: Caso México. *Revista Internacional Administración y Finanzas*, 7(1), 53-66.

- Dritsakis, N. (2004). Tourism as a Long-Run Economic Growth Factor: An Empirical Investigation for Greece Using Causality Analysis. *Tourism Economics*, 10(3), 305-316.
- El Sudcaliforniano (2018). BCS Posee 10 áreas naturales protegidas. *El Sudcaliforniano*, 18 de marzo.
- García Gómez, C., Bolio Rosado, M. I. y Navarro Favela, M. A. (2018). Turismo y sus impactos. Quintana Roo: Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo/Conacyt/ Red Temática de Estudios Multidisciplinarios de Turismo.
- García Quiroga, F. y Sotelo Pérez (2011). Transformaciones de las tendencias turísticas y su influencia en el medio ambiente: El estudio de caso de la Provincia Ávila. Revista electrónica de *Medio Ambiente*. Disponible en https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-41211/45_F%20GarciaQuiroga%20M%20SoteloPerez.pdf
- Gokovali, U. (2010). Contribution of Tourism to Economic Growth in Turkey. *Anatolia. International Journal of Tourism and Hospitality Research*, 139-154.
- Hopwood, B., Mellor, M. y O'Brien, G. (2005). Sustainable Development: Mapping Different Approaches. *Sustainable Development*, 13(1), 38-52.
- Hunziker, W. y Krapf, K. (1942). *Grundriss der Allgemeinen Fremdenverkehrslehre*. Suiza: Universidad de Berna.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) (2017). *Conociendo Baja California Sur*. México: Inegi.
- Instituto Nacional de Estadística (2015, 28 julio). Producto Interior Bruto a precios de mercado. Oferta [Conjunto de datos]. Recuperado 20 julio, 2018, de <http://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=3156>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (s.f.-b). Indicadores de Bienestar por entidad federativa [Conjunto de datos]. Recuperado 13 agosto, 2018, de <http://www.beta.inegi.org.mx/app/bienestar/?ag=03>
- Intergovernmental Panel on Climate Change (2000). *IPCC. SPECIAL REPORT EMISSIONS SCENARIO*. Recuperado de <https://archive.ipcc.ch/pdf/special-reports/spm/sres-en.pdf>
- Ivanova, A., Montaña, A. y Serrano, R. (2017). *Desarrollo de destinos turísticos consolidados*. La Paz, México: UABCS/Ayuntamiento de Los Cabos/Gobierno del Estado.

- Lamboggia Ortiz, J. C. (2013). *Análisis del turismo y su importancia en el crecimiento económico en América Latina: El caso de Ecuador*. Quito: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- Matute Peña, M., Aguilar Macías, S. y Asanza Rubi, P. X. (2008). Impacto social del turismo. En M. Matute Peña, S. Aguilar Macías y P. X. Asanza Rubi. *Aspectos sociopsicológicos del turismo*. e-libro, Corp.
- Meadows, D. L., Meadows, D. H. y Randers, J. (1992). *Más allá de los límites del crecimiento*. Madrid: El País/Aguilar.
- Mendoza, M. M., Monterrubio, J. C. y Fernández, M. J. (2011). Impactos sociales del turismo en el Centro Integralmente Planeado (CIP) Bahías de Huatulco. *Gestión Turística*, 47-73.
- ONU (1971). *Ramsar*. Recuperado de https://www.ramsar.org/sites/default/files/documents/library/scan_certified_s.pdf.
- _____. (1972). *Departamento de asuntos económicos y sociales*. Recuperado de <http://www.un.org/spanish/esa/sustdev/agenda21/riodeclaration.htm>
- Organización Mundial del Turismo (1994).
- _____. (1998). *Introducción al turismo*. Madrid: OMT.
- _____. (2011). *Introducción al turismo*.
- Quintero Santos, J. L. (2004). Los impactos económicos, socioculturales y medioambientales del turismo y sus vínculos con el turismo sostenible. *Anales del Museo de América*, 263-274.
- Rodríguez Brindis, M. A. (2014). La contribución del turismo al crecimiento económico de México: Un análisis por ramas características del sector. *Scientia*, 7(13), 337-351.
- Secretaría de Desarrollo Económico, Medio Ambiente y Recursos Naturales (octubre de 2015). *Los Cabos. Información estratégica*. Recuperado de http://sdemarn.bcs.gob.mx/docs/publicaciones/estrategico_loscabos_oct2015.pdf
- Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (24 de septiembre de 2018). Recuperado de <https://www.gob.mx/semarnat>
- Secretaría de Turismo (2016). *Compendio Estadístico del Turismo en México*. Disponible en www.diputados.gob.mx/sedia/biblio/usieg/Anuarios_2016/BCS/21%20Turismo.xls Secretaría de Turismo.
- (2017). 5to Informe de labores 2016-2017. Fecha de publicación 01 de septiembre de 2017.

- Sistema de Información Legislativa (24 de Septiembre de 2018). Recuperado de <http://sil.gobernacion.gob.mx/Glosario/definicion>
- Telfer, D. y Sharpley, R. (2008). *Tourism and Development in the Developing World*. Londres: Routledge.
- Torres García, A. F. y Cruz Chávez, G. R. (2018). Oportunidades de la política turística para el desarrollo competitivo en Baja California Sur. En J. Juárez Mancilla, P. R. Cruz Chávez, A. F. Torres García y G. R. Cruz Chávez. *Turismo, desarrollo económico y sustentabilidad en Baja California Sur* (pp. 17-44). Mazatlán, Sinaloa: Universidad Autónoma de Sinaloa.
- Wall, G. y Mathieson, A. (2006). *Tourism: Change, Impacts and Opportunities*. Pearson Prentice Hall.