

Desarrollo económico, sustentabilidad y turismo México-Chile

Judith Juárez Mancilla
Alberto Francisco Torres García
Plácido Roberto Cruz Chávez
Alan Leónidas Garín Contreras

Coordinadores

Universidad Autónoma de Baja California Sur (México)

Universidad de la Frontera (Chile)

Desarrollo económico, sustentabilidad y turismo México-Chile

Judith Juárez Mancilla
Alberto Francisco Torres García
Plácido Roberto Cruz Chávez
Alan Leónidas Garín Contreras
Coordinadores



Universidad Autónoma de Baja California Sur
(La Paz, BCS, México)



Universidad de la Frontera
(La Araucanía, Temuco, Chile)

D. R. © JUDITH JUÁREZ MANCILLA, ALBERTO FRANCISCO TORRES GARCÍA, PLÁCIDO ROBERTO CRUZ CHÁVEZ, ALAN LEÓNIDAS GARÍN CONTRERAS, ADILENE SARAHÍ ESPINOZA CASTILLO, GUSTAVO RODOLFO CRUZ CHÁVEZ, ALEJANDRO ESPINOSA SEPÚLVEDA, (C). PABLO MARTÍNEZ RIQUELME, RODRIGO FIGUEROA-STERQUEL, JOSÉ MANUEL OROZCO PLASCENCIA, CLAUDIO BRICEÑO OLIVERA, JULIO TEREUCÁN ÁNGULO, REYNA MARÍA IBÁÑEZ PÉREZ, VÍCTOR ÁNGEL HERNÁNDEZ TREJO, OSCAR ARIZPE C., GUSTAVO ARAVENA PAILLALEF, NÉSTOR CONTRERAS FUENTES, ANA SOTO ACUÑA Y JAIME FLORES CHÁVEZ.

D. R. © UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR,
CARRETERA AL SUR KM 5.5, LA PAZ, BCS.

Primera edición, 2019

ISBN: 978-607-8654-16-1

Reservados todos los derechos. Ninguna parte de este libro puede ser reproducida, archivada o transmitida, en cualquier sistema —electrónico, mecánico, de fotorreproducción, de almacenamiento en memoria o cualquier otro—, sin hacerse acreedor a las sanciones establecidas en las leyes, salvo con el permiso escrito del titular del *copyright*. Las características tipográficas, de composición, diseño, formato y corrección son propiedad de los editores.

Cuidado de la edición: César Daniel Mora Hernández

Diseño de cubierta: María del Carmen Camacho Rodríguez

Formación electrónica: David Burciaga Lozoya

Impreso y hecho en México

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
DE BAJA CALIFORNIA SUR**

DR. DANTE ARTURO SALGADO GONZÁLEZ
Rector

DR. MIGUEL ÁNGEL OJEDA RUIZ DE LA PEÑA
Secretario General

DR. ALBERTO FRANCISCO TORRES GARCÍA
Secretario de Administración y Finanzas

LIC. JORGE RICARDO FUENTES MALDONADO
Director de Difusión Cultural y Extensión Universitaria

LIC. LUIS CHIHUAHUA LUJÁN
Jefe del Departamento Editorial

Desarrollo económico local y turismo. Caso de estudio: Los Cabos, México y Viña del Mar, Chile

Plácido Roberto Cruz Chávez¹
Adilene Sarahí Espinoza Castillo²
Judith Juárez Mancilla³
Gustavo Rodolfo Cruz Chávez⁴

Introducción

El concepto de turismo es definido en la obra *Recomendaciones internacionales para estadísticas de turismo 2008*, como “un subconjunto de viajes, y un subconjunto de viajeros”. Al componerse en dos actores particulares desglosa lo que se entiende como viajero y como viaje. Un

1 Profesor-investigador del Departamento Académico de Economía.

2 Alumna de la Maestría en Administración Estratégica.

3 Profesora-investigadora del Departamento Académico de Economía.

4 Profesor-investigador del Departamento Académico de Economía.

viaje, se define como el “desplazamiento que realiza un individuo a un lugar fuera de su lugar de residencia habitual, desde el momento de su salida hasta su retorno” y por viajero, se entiende “individuo que se desplaza entre dos lugares geográficos distintos por cualquier motivo y duración” (Organización Mundial de Turismo; División de Estadística de las Naciones Unidas; Organización Internacional del Trabajo, 2010, pp. 9-10). En esta definición, se agrega una característica específica, referente a los *viajes de ida y vuelta*, que es similar a la propuesta de Alfredo Francesh (2004). Sin embargo, la definición propuesta por la Organización Mundial del Turismo en el año 1994, comprende 4 factores: 1) tipo de desplazamiento, 2) periodo, 3) motivo, 4) actor. La definición es, por tanto, “actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias a lugares distintos a su entorno habitual, por un periodo de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, por negocios y otros” (Organización Mundial del Turismo, 1994 en Organización Mundial del Turismo, 2000, p. 11); esta definición, es similar a la de Mathieson & Wall propuesta en 1992: “(...) movimiento temporal de la gente por periodos inferiores a un año, a destinos fuera del lugar de residencia y de trabajo, las actividades emprendidas durante la estancia y las facilidades creadas para satisfacer las necesidades de los turistas”, (Mathieson & Wall, 1992 en García Quiroga & Sotelo Pérez, 2011, p. 2).

Dado que su medición es complicada debido a su carácter multidimensional, y que como fenómeno *per se* implica un contacto con la cultura y sociedad de un

lugar externo al lugar de residencia, se le ha caracterizado como un fenómeno complejo, que impacta directamente en la economía y el desarrollo de las regiones (Torres García & Cruz Chávez, 2018). En este sentido, cada vez son más los países que optan por la actividad turística como una fuente de desarrollo, y más recientemente, como una herramienta para combatir la pobreza (Cruz Chávez, Juárez Mancilla, Urchiaga García, & Ruiz Ceseña, 2014; Rodríguez Brindis, 2014; Zhao & Ritchie, 2007 en Lima, García Gómez, Gómez López, & Eusébio, 2010). Como tal, Morales Zúñiga (2011) sugiere que el turismo puede significar un crecimiento económico, pero no desarrollo humano y social.

El objetivo del presente trabajo es ofrecer una comparación del índice de especialización del turismo en la región de Valparaíso, Chile y Baja California Sur, México.

El capítulo se estructura en 3 partes. Primero, se realiza el contexto general de Viña del Mar, Chile y Los Cabos, México: economía, vocación productiva, etcétera; seguido del cálculo del índice de especialización económica y las conclusiones pertinentes.

Contexto general

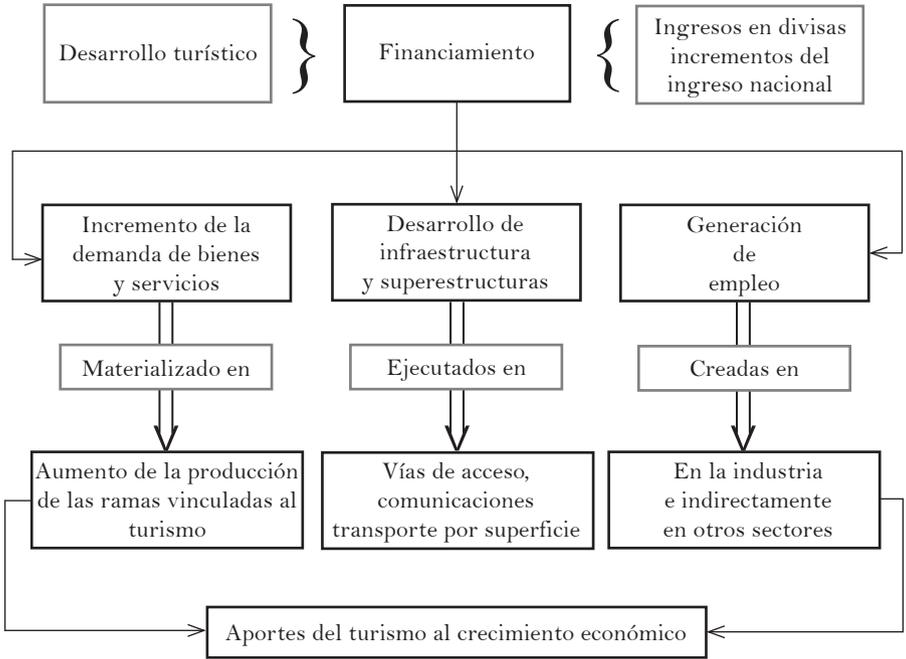
La actividad económica presenta impactos beneficiosos en las regiones, mayoritariamente atribuidos a la interacción trilateral entre los turistas, la región receptora y la población (Brida, Pereyra, & Zapata, 2008), cuyo efecto en la economía podría mejorar la calidad de vida de los indi-

viduos de la región (Muñoz Mazón, Fuentes Moraleda, & Fayos-Solà, 2012; Brida, Pereyra, & Zapata, 2008; Dritsakis, 2004; Quintero Santos, 2004). Dicha mejora puede ser atribuida mayormente a los impactos económicos.⁵

En términos monetarios, la actividad turística ha crecido en los últimos años. De hecho, para el año 2018, el total de ingresos por turismo internacional aumentó un 5%, reflejándose en 1.34 billones de dólares estadounidenses, de los cuales, el 39% se concentraron en Europa, seguido de Asia y el Pacífico (29%) y América (24%). Los ingresos por el turismo, equivalen al 10% del PIB mundial, 1.6 billones de dólares en exportaciones, el 7% de las exportaciones mundiales y el 30% de exportaciones en servicios; además, 1 de cada 10 empleos es de la industria turística (UNWTO, 2018).

5 Para más información sobre los impactos económicos, consultar José Lázaro Quintero Santos (2004), en su obra *Los impactos económicos, socioculturales y medioambientales del turismo y sus vínculos con el turismo sostenible*. Anales del museo de América.

Ilustración 1. Cadena de impactos económicos del turismo



Fuente: Recuperado de Qintero Santos (2004: 266).

Chile

La economía chilena ha tenido un crecimiento tal, que lo ha convertido en un país emergente en América Latina, entre los que se encuentran Brasil, Chile, Colombia, México y Perú. Es además considerado como líder regional en materia de ambiente para los negocios, gracias a los rankings del Global Competitiveness Index

(GCI) y Doing Business (DB) (Banco Interamericano de Desarrollo, 2018).

Las proyecciones acorde al Fondo Monetario Internacional, para el año 2019, son de un crecimiento del PIB real del 3.4%, siendo uno de los más altos proyectados para América Latina, solo siendo superado por Bolivia (4.2%), Paraguay (4.2%), Perú (4.1%) (Fondo Monetario Internacional, 2018).

Tabla 1 Producto interno bruto de Chile durante el periodo 2013-2017

Periodo	PIB a precios corrientes	Crecimiento
2013	137,876	
2014	148,624	7.80%
2015	159,606	7.39%
2016	169,264	6.05%
2017	179,776	6.21%
	Promedio	6.86%

Fuente: Elaboración propia con datos de la base de datos estadísticos, diversos años, del Banco Central de Chile. Consultado el día 29 de noviembre de 2018.

El PIB de Chile, se ha comportado similar a la tasa de inflación; pero ha tenido decrecimientos pronunciados, específicamente en el año 1982 con -13.6%, recuperándose lentamente, hasta 1999 con -0.5%, y en 2009, con -1.6%.

La primer crisis (1982), se atribuye a la alza de las tasas de interés y restricciones en el acceso al crédito y el debilitamiento de la actividad real, así como la caída en

precios de activos como propiedad inmobiliaria y la contracción de la actividad y el empleo (Correa Silva, 2014; Marshall, 2009).

Posteriormente, la economía chilena ha gozado de una relativa estabilidad macroeconómica en términos inflacionarios y de crecimiento del PIB. El segundo y último decrecimiento importante fue durante el año 2009, durante la crisis mundial.

Ilustración 2. Variaciones del PIB e índice de inflación de Chile



Fuente: Recuperado del Banco Mundial, consultado el día 03 de diciembre de 2018.

En este sentido, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2014) concluye un enfoque para el país en tres ejes, a través del diagnóstico que identificó “rezagos

en los niveles de productividad que dificultan la transición a una economía de mayor valor agregado”. Primero propone el desarrollo productivo y competitividad, con énfasis en las áreas prioritarias, siendo estas la competitividad e innovación, la energía y la gestión pública. Propone el desarrollo de capital humano con énfasis en la educación, capacitación laboral y la salud; y el desarrollo regional, especialmente en la equidad territorial y desarrollo regional.⁶

Las condiciones sociales en el país chileno, lo ubican en el grupo de países cuyo Desarrollo Humano es Muy Alto, en la posición 38, con un valor de 0.847; en contraparte, México se encuentra en la posición 77, en Alto, con 0.762 (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2016).

En el caso del turismo internacional en Chile, las estadísticas proporcionadas por Subsecretaría de Turismo y SERNATUR, con base a información proporcionada por la Jefatura Nacional de Extranjería y Policía Internacional de Chile y Carabineros de Chile (OS3), a octubre de 2018, la mayor parte de los turistas de origen extranjero son provenientes de América del Sur, especialmente de Argentina –cuya cantidad se atribuye presumiblemente a la cercanía con el país chileno– seguido de Brasil. Así mismo, la región de América del Norte es la tercera región con mayor emisión de turistas, siendo superados

6 Para más información, consultar el Documento del Banco Interamericano de Desarrollo, llamado *Estrategia del BID con el país Chile, 2014-2018*. La matriz de resultados se encuentra entre las pp. 27-30.

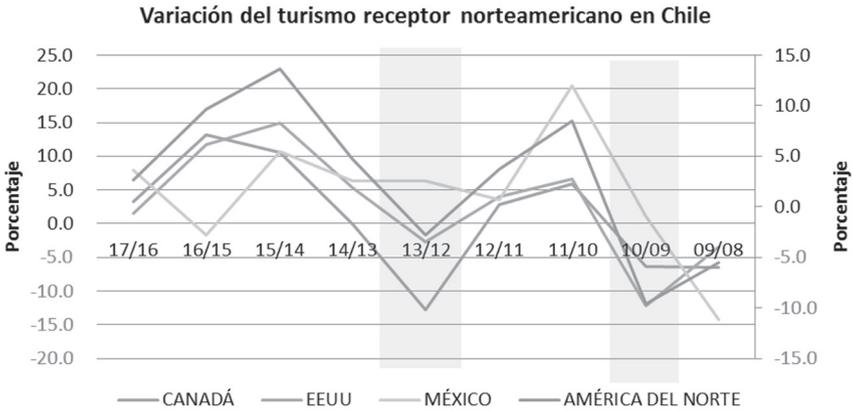
por la región europea por 113,882 turistas en el periodo correspondiente enero-septiembre del año 2018.

En términos bilaterales, México ha emitido históricamente un promedio del 15% de turistas de América del Norte con destino a Chile, entre el periodo comprendido del 2008 a 2018.⁷ En la gráfica 1, se observan las variaciones anuales de Canadá, Estados Unidos y México, así como la variación promedio por región durante el periodo 2008-2017. Debido a que Estados Unidos representa alrededor del 70% del turismo proveniente de Norteamérica, la tendencia de la línea América del Norte, sigue el comportamiento de la economía estadounidense. Empero, existen dos variaciones significativas en el periodo: la primera corresponde a la crisis conocida como subprime, gestada en Estados Unidos durante el año 2009; sin embargo, el país chileno fue uno de los países latinoamericanos emergentes menos afectados (Dooley & Hutchison, 2009). La segunda, acontecida en el año 2012, –cuyo descenso más pronunciado se observa en el país canadiense– la tendencia de este decrecimiento va en concordancia del comportamiento del crecimiento del PIB en la economía mundial durante el periodo 2011⁸ (James Heredia, 2013).

7 Cifras preliminares al mes de octubre del 2018, correspondientes al conteo del periodo enero-septiembre del mismo año. Cifras proporcionadas por la Subsecretaría de Turismo y SERNATUR con base a información proporcionada por la Jefatura Nacional de Extranjería y Policía Internacional de Chile y Carabineros de Chile (OS3). Fecha de consulta: 20 de noviembre del 2018.

8 Para más información, consultar La situación económica y social de la Unión Europea de James Heredia, Jourdy Victoria, publicado en el *Informe sobre la evolución de la economía mundial, 2012* (2013).

Gráfica 1. Variación del turismo receptor norteamericano en Chile



Fuente: Elaboración propia con datos de la Subsecretaría de Turismo y SER-NATUR, Chile.

Viña del Mar

Viña del Mar se ubica en la costa central de la quinta región de Chile, a una distancia de 120 kilómetros de la capital del país, Santiago de Chile; pertenece a la región de Valparaíso. Cuenta con una superficie de 121.6 km². Viña del Mar, tiene una población de alrededor 334,248 habitantes, que en conjunto con Quilpué, reúnen un 43% de la población regional (Sistema Integrado de Información Territorial, 2017). El crecimiento de la comuna entre el año 2002 al 2015, fue de 12.76%.

La mayoría de la población es de género femenino. Acorde a los datos del último censo del Instituto Nacional de Estadísticas (INE) Chile, el índice de adultos mayores es alrededor de 20% mayor que el índice de adultos mayores a nivel nacional.

Su población presenta bajos grados de nivel de pobreza por nivel de ingreso (8.6%), tasa menor que la correspondiente a la tasa del país (10.4%). Sin embargo, como región, el nivel de ingreso autónomo promedio de los hogares, calculado a partir de noviembre del 2015 por la Encuesta CASEN 2015, presenta 12% menos que el país.

Ilustración 3. Ubicación geográfica de Viña del Mar



La región de Valparaíso es una de las zonas más turísticas del país, y Viña del Mar es considerada como uno de los principales centros turísticos, debido a su clima y orientación de turismo de sol y playa.

México

El turismo en México, acorde a los datos del Banco de Información Estadística del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, representa alrededor del 8% al 9% del PIB total del país. En el periodo comprendido entre el año 2006 al 2016 (que son los últimos años reportados en la base de datos referida), el año 2011 y 2012, representaron un 8.19% y 8.20%, siendo estos los valores más bajos observados en el periodo; las cifras más altas se presentaron en los dos últimos años del periodo de estudio (2015 y 2016) con 8.73% y 8.74% respectivamente.

Sin embargo, el nivel de crecimiento presentado en este mismo periodo no corresponde a los años con los mayores porcentajes de aportación; por el contrario, el año con mayor crecimiento fue el año 2008, con 9.07% y el menor el año siguiente, con un 0.90%.

Tabla 2. Producto Interno Bruto total y total turístico de México

Periodo	Total del país	Total turístico	Aportación del PIB turístico	Crecimiento
2006	10,230,936	846,881	8.28%	
2007	11,067,173	918,255	8.30%	8.43%
2008	12,037,449	1,001,528	8.32%	9.07%
2009	11,658,911	992,533	8.51%	-0.90%
2010	12,824,221	1,071,526	8.36%	7.96%
2011	14,160,748	1,159,723	8.19%	8.23%
2012	15,334,940	1,257,504	8.20%	8.43%
2013	15,642,620	1,332,001	8.52%	5.92%
2014	16,567,122	1,402,351	8.46%	5.28%
2015	17,463,436	1,523,905	8.73%	8.67%
2016	18,841,226	1,646,554	8.74%	8.05%

Fuente: Banco de Información Económica del Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Recuperado el día 03 de diciembre del 2018.

Los Cabos

El municipio de Los Cabos es el municipio más poblado de Baja California Sur, con 287,671 habitantes (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2015). La orientación productiva de dicho municipio es turística, de ahí la gran concentración de infraestructura turística (37% del total estatal), entre los que destacan grandes hoteles (41%), especialmente de 5 estrellas (69%) y 4 estrellas (48%), marinas y centros nocturnos.

Tabla 3. Establecimientos de hospedaje registrados por municipio según tipo de alojamiento al 31 de diciembre de 2016

Municipio	Total	Hoteles	Moteles	Cabañas, villas y similares	Campamentos y albergues recreativos	Pensiones y casas de huéspedes	Departamentos y casas amuebladas con servicio de hotelería
Estado	416	336	21	18	20	16	5
Comondú	36	23	1	4	3	4	1
La Paz	110	88	4	4	6	6	2
Loreto	39	27	3	3	3	2	1
Los Cabos	152	138	2	6	1	4	1
Mulegé	79	60	11	1	7	0	0

Fuente: Recuperado del Anuario Estadístico y Geográfico de Baja California Sur 2017. Consultado el 23 de noviembre del 2018.

Índice de especialización económica o coeficiente de localización (*location quotient*)

El índice de especialización mide las características de especialización o diversificación de una región o municipio y relaciona la significancia relativa de un fenómeno en una región de referencia, generalmente un país.

Para obtener éste índice, se utiliza la fórmula siguiente:

Tabla 4. Criterios del IEE

$$IEE = \frac{\frac{e_i}{E_i}}{\frac{e_t}{E_t}}$$

Donde:

$IEE =$	es el índice de especialización económica de la actividad i.
$e_i =$	es el fenómeno que se está midiendo en la industria i, de la región de estudio.
$e_t =$	es el fenómeno que se mide en el total de la región de estudio.
$E_i =$	es el fenómeno que se está midiendo en la industria i, de la región de referencia (país, por ejemplo).
$E_t =$	es el fenómeno que se está midiendo, en el total de la región de referencia.

El cociente expresa el grado de concentración de la actividad de estudio, tomando como referencia un territorio (Polèse, 2002); puede ser expresado acorde a tres criterios:

Resultado	Criterio
IEE > 1	la región de estudio tiene una especialización mayor en la industria <i>i</i> que la región de referencia.
IEE < 1	la región de estudio tiene una especialización menor en la industria <i>i</i> que la región de referencia.
IEE = 1	la región de estudio tiene el mismo grado de especialización en la industria <i>i</i> que la región de referencia.

Cálculo de índice de especialización para el caso de Valparaíso, Chile y Baja California Sur, México

Para el cálculo de dicho índice, se utilizaron los datos del año 2016 reportados por el Banco de Información Económica (BIE) del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) para el caso de México, y el Banco Central de Chile.

$e_i =$	es el PIB por la actividad turística de la región (Valparaíso o Baja California Sur).
$e_t =$	es el PIB total de la región (Valparaíso o Baja California Sur).
$E_i =$	es el PIB de la actividad turística en el país de referencia (Chile o México).
$E_t =$	es el PIB total del país de referencia (Chile o México).

Para el caso del país chileno, son expresados en miles de millones de pesos, a precios corrientes, a precios de 2013, su cálculo es el siguiente.

$$IEE = \frac{\frac{894.47}{11,993.37}}{\frac{16,154.65}{143,363.80}}$$

$$IEE = \frac{0.07458}{0.1111326}$$

$$IEE = 0.67$$

En contraparte, el índice de especialización para Baja California Sur, se expresa a millones de pesos a precios de 2013. Si se calcula a partir del rubro de alo-

jamiento temporal y preparación de alimentos y bebidas únicamente, se obtiene un IEE de 6.06. Sin embargo, el PIB por actividad de la región de Valparaíso considera comercio, hoteles y restaurantes, y para el cálculo inicial de Baja California Sur, únicamente hoteles y restaurantes. Para términos de homologar los criterios del cálculo, se agregó el comercio al PIB por actividad de hospedaje y alimentación, y el nuevo cálculo sería el siguiente.

$$IEE = \frac{\frac{44,454.19}{133,866.15}}{\frac{1,978,629.92}{17,020,559.28}}$$

$$IEE = \frac{0.33}{0.12}$$

$$IEE = 2.86$$

Conclusiones

Chile, líder regional y país emergente latinoamericano, es uno de los países con mayor calidad de vida del mundo, el primero de Latinoamérica, contempla al turismo como un punto vital y en esta apreciación cobra importancia la Estrategia Nacional de Turismo 2012-2020.

La orientación turística del país es hacia el turismo de aventura, que le ha otorgado –a la fecha– 4 premios consecutivos como “Mejor Destino de Turismo Aventura del Mundo” en los World Travel Awards. En el caso específico de Viña del Mar, es considerada como una joya turística por su excelencia como destino de sol y playa. En contra parte, Los Cabos, uno de los centros turísticos más importantes de México, también es considerado como turismo de sol y playa, pero en los últimos años ha crecido en la región actividades de aventura, aprovechando la riqueza de la biodiversidad de la región.

En términos del índice de especialización, Valparaíso obtuvo un 0.67 y Baja California Sur un 2.86; que significa que BCS está más especializado en el turismo que México, como país, y que Valparaíso, una especialización menor, tomando como referencia los datos del país chileno.

Los resultados no son muy sorprendentes, si se toma en consideración que México es uno de los países mejor posicionados en la llegada de turistas internacionales, y que Los Cabos es un centro integralmente planeado desde su creación hace más de 3 décadas. Sin embargo, Chile ha generado estrategias para incrementar el turismo y fortalecer la actividad desde el turismo doméstico, como lo plantea en la Estrategia Nacional de Turismo 2012-2020; que podría generar mayor ventaja en el futuro, debido a la menor dependencia del turismo extranjero en periodos de inestabilidad económica como la acontecida en el 2009 durante la crisis subprime. En México, específicamente en BCS, los turistas son preponderantemente extranje-

ros, especialmente de Estados Unidos, y como toda actividad dependiente, genera fluctuaciones en arribos que van acorde a la economía de dicho país.

Bibliografía

- Banco Central de Chile. (s.f.). *Base de datos estadísticos*. Recuperado el 29 de noviembre de 2018, de Banco Central de Chile: <<http://www.bcentral.cl/web/guest/pib-regional>>.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2018). *Chile 2014–2018. Evaluación del Programa de País*. Nueva York: BID.
- Brida, J. G., B. Lanzilotta y J. S. Pereyra (2013). “El turismo como factor del crecimiento económico: un estudio comparativo de los países del Mercosur”. *Revista de Economía Mundial* [en línea], 75-96.
- Brida, J., K., Pereyra y S. Zapata (2008). “La contribución del turismo al crecimiento económico”. *Cuadernos de turismo*.
- Correa Silva, C. P. (2014). *La crisis bancaria de 1982-1983 en Chile, utilizando modelos de duración*. Concepción: Universidad de Concepción.
- Dooley, M., y M. Hutchison (2009). “Transmission of the US subprime crisis to emergin markets: Evidence on the decoupling-recoupling hypothesis”. *Journal of International Money and Finance*, 28 (8), 1331-1349.

- Dritsakis, N. (2004). "Tourism as a long-run economic growth factor: An empirical investigation for Greece using causality analysis". *Tourism Economics*, 10 (3), 305-316.
- Fondo Monetario Internacional. (2018). Perspectivas y políticas mundiales.
- Francesch, A. (Diciembre de 2004). "Los conceptos del turismo. Una revisión y una respuesta". *Gazeta de antropología*, 20, 1-16.
- García Quiroga, F., y M. Sotelo Pérez, (2011). "Transformaciones de las tendencias turísticas y su influencia en el medio ambiente: El estudio de caso de la provincia de Ávila". *Revista electrónica de medioambiente*, 1-17.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2015). México en cifras. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística y Geografía: <<https://www.inegi.org.mx/app/areasgeograficas/?ag=03#tabMCCollapse-Indicadores>>.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2017). Conociendo Baja California Sur. Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (s.f.). Banco de información académica. Recuperado el 2018 de diciembre de 03, de Instituto Nacional de Estadística y Geografía: <<https://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/default.aspx>>.
- James Heredia, J. V. (2013). "Situación económica y social de la Unión Europea". *Informe sobre la evolución de la economía mundial*, 2012, 18-31.
- Lima, S., C. S. García Gómez, D., Gómez López y C. Eusébio, (2010). "El turismo como una estrategia para el mundo

en desarrollo: El programa UNWTO. volunteers”. *Pasos, Revista de turismo y patrimonio cultural*, 10 (3), 303-314.

- Marshall, E. (septiembre de 2009). “La crisis financiera chilena de los años ochenta”. Recuperado el 01 de noviembre de 2018, de *Documentos Banco Central*: <http://www.bcentral.cl/documents/20143/31860/bcch_presentac_163677_es.pdf/af81a4ef-9a7e-cb42-5924-aa13841464a4>.
- Mathieson, A., y G. Wall, (1992). *Tourism: Economic, physical and social impacts*. London: Longman, en Mathieson, A., & Wall, G. (1992). *Tourism: Economic, physical and social impacts*. London: Longman. En García Quiroga, F., y M. Sotelo Pérez, (2011). “Transformaciones de las tendencias turísticas y su influencia en el medio ambiente: El estudio de caso de la provincia de Ávila”. *Revista electrónica de medioambiente*, 1-17.
- Morales Zúñiga, L. C. (enero-junio de 2011). “Desarrollo humano y desarrollo turístico: El caso del cantón de Santa Cruz de Guanacate”. *Población y salud en Mesoamérica*, 8 (2), 1-21.
- Muñoz Mazón, A. I., L. F., Fuentes Moraleda, y E. Fayos-Solà, (2012). “Turismo como instrumento de desarrollo. Una visión alternativa desde factores humanos, sociales e institucionales”. *Pasos, Revista de turismo y patrimonio cultural*, 10 (5), 437-449.
- Organización Mundial de Turismo; División de Estadística de las Naciones Unidas; Organización Internacional del Trabajo. (2010). *Recomendaciones internacionales para estadísticas de turismo 2008*. Madrid/Nueva York. Naciones Unidas.

- Organización Mundial del Turismo. (1994). Compendio de Estadísticas del Turismo 1988-1992. Madrid. En Organización Mundial del Turismo. (2000). *Introducción al turismo. Organización Mundial del Turismo.*
- Organización Mundial del Turismo. (2000). *Introducción al turismo.* Organización Mundial del Turismo.
- Organización Mundial del Turismo. (2011). *Introducción al turismo.*
- Polèse, M. (2002). Economía urbana y regional. En M. Polèse, Economía urbana y regional. *Introducción a la geografía.*
- Quintero Santos, J. L. (2004). “Los impactos económicos, socioculturales y medioambientales del turismo y sus vínculos con el turismo sostenible”. *Anales del museo de América*, 263-274.
- Rodríguez Brindis, M. A. (2014). “La contribución del turismo al crecimiento económico de México: Un análisis por ramas características del sector”. *Sciencia*, 7 (13), 337-351.
- Secretaría de Desarrollo Económico, Medio Ambiente y Recursos Naturales. (octubre de 2015). Secretaría de Desarrollo Económico, Medio Ambiente y Recursos Naturales. Obtenido de Secretaría de Desarrollo Económico, Medio Ambiente y Recursos Naturales. <http://sdemarn.bcs.gob.mx/docs/publicaciones/estrategico_loscabos_oct2015.pdf>.
- Sistema integrado de información territorial (2017). Indicadores Estadísticos, 6to circunscripción senatorial.
- Torres García, A. F. y G. R. Cruz Chávez (2018). “Oportunidades de la política turística para el desarrollo competitivo en Baja California Sur. En J. Juárez Mancilla,

P. R. Cruz Chávez, A. F. Torres García, & G. R. Cruz Chávez”, *Turismo, desarrollo económico y sustentabilidad en Baja California Sur*, pp. 17-44.

UNWTO. (2018). Panorama OMT del turismo internacional. UNWTO.

Wall, G. y A. Mathieson (2006). *Tourism: Change, impacts and opportunities*. Pearson Prentice Hall.

Zhao, W. y J. Ritchie (2007). “Tourism and poverty alleviation. An integrative research framework”. *Current issues in tourism*, 119-143. En Lima, S., García Gómez, C. S., Gómez López, D., & Eusébio, C. (2010). “El turismo como una estrategia para el mundo en desarrollo: El programa UNWTO. volunteers”. *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, 10 (3), 303-314.