



Universidad Autónoma de Baja California Sur

EVALUACIÓN DOCENTE MEDIANTE ENCUESTAS DE OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES

Dirección de Docencia e Investigación Educativa
Actualización: Junio de 2012

INTRODUCCIÓN

La evaluación del desempeño docente es una actividad que se ha practicado en nuestra institución desde hace varios años, pero que se unificó para las tres Áreas Interdisciplinarias a partir de 2005. Si bien la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje requiere de un programa integral que abarque los diferentes aspectos que se relacionan con la función docente, lo cierto es que el papel que cumple el profesor en el aula constituye uno de sus elementos más importantes, desde el momento en que es el contacto más inmediato y permanente del alumno con la experiencia del aprendizaje.

En general, la evaluación del desempeño docente permite diseñar estrategias encaminadas a la elevación y mantenimiento de la calidad académica en los diferentes programas educativos que, como ya es de conocimiento general, se ha convertido en uno de los objetivos prioritarios de los programas educativos nacionales e institucionales. En cuanto a los instrumentos para valorar el desempeño docente, se pueden incluir entre ellos la presentación de la carta descriptiva o programa de materia, el informe y programa semestral, el examen de oposición y méritos, los diversos programas de estímulos existentes, la propia valoración de los jefes de departamento y la opinión de los estudiantes.

La Dirección de Docencia e Investigación Educativa se ha encargado de aplicar y entregar los reportes correspondientes a la encuesta de opinión estudiantil en los diferentes semestres y programas educativos.

ANTECEDENTES

En 1998 se aprobó por el Consejo General Universitario un documento elaborado por la Unidad Técnica Asesora para la Evaluación del Proceso de enseñanza Aprendizaje, comisión integrada por profesores de reconocido prestigio en nuestra universidad con estudios en el área de educación¹.

En este documento se advierte sobre las dificultades de realizar una evaluación, pero se reconoce, al mismo tiempo, que aunque los mecanismos puedan ser imperfectos, sería mucho peor no contar con ningún instrumento que permitiera valorar los procesos educativos. En el informe se propone una evaluación global a través del uso de varios instrumentos combinados: el programa de materia, el informe del profesor al jefe del departamento, (estos dos últimos obligatorios según nuestra legislación vigente), un cuestionario de autoevaluación de los profesores y un cuestionario aplicado a los alumnos.

En el caso de la encuesta a estudiantes, hasta 2005 cada Área Interdisciplinaria aplicaba un cuestionario distinto e, incluso, algunos Departamentos contaban con el suyo propio. De cinco cuestionarios diferentes que se aplicaban, sólo dos se revisaban y sistematizaban, de tal forma que ni los profesores, ni los estudiantes, ni las autoridades conocían con oportunidad la información recabada.

A partir de 2005, la Dirección de Docencia e Investigación Educativa se dio a la tarea de elaborar un programa de evaluación docente que finalmente se tradujo en la elaboración de la metodología y propuesta de una encuesta a estudiantes que fuera única para todos los programas educativos de la

¹ Los autores fueron: R. José Luis Santos Orcillez, Publio Octavio Romero, Arturo Hernández Prado, Luz María Paz Rubio Rosas, Aurora Rebolledo López y Samuel Flores Castro.

institución, misma que se ha aplicado, a partir de entonces, en la mayor parte de los semestres lectivos. Otro avance significativo de ese programa fue el establecimiento de un sistema automatizado de llenado de la encuesta y sistematización de la información recopilada, de tal forma que los resultados puedan ser consultados por los interesados y por las diferentes instancias de decisión en la universidad.²

En el semestre 2011-II la Dirección de Docencia e Investigación Educativa hizo un diagnóstico para determinar cuáles habían sido hasta el momento, las fortalezas y debilidades de este programa. De este estudio surgió la necesidad de proponer algunos cambios que permitieran hacer más confiable y eficaz el programa. Entre los cambios propuestos está la reestructuración del cuestionario; la automatización y vinculación individualizada contestando los estudiantes las encuestas a través de su número de cuenta personal; hacer una difusión y concientización entre los alumnos dando a conocer oportunamente las fechas de la evaluación, así como los procedimientos que se deben seguir para poder contestar los cuestionarios.

² Gabriel Rovira Vázquez, Versión Original, noviembre 2003; Mirna Guadalupe Fiol Higuera, Reestructuración, septiembre 2006.

OBJETIVOS:

1. Evaluar el desempeño docente a partir de la opinión de los estudiantes, con el objeto de diseñar estrategias de mejoramiento en la calidad educativa
2. Contar con un instrumento que le permita al docente mejorar la coordinación del proceso de enseñanza-aprendizaje, así como sus procedimientos didácticos y de evaluación
3. Apoyar los programas de formación y capacitación docente a partir de las deficiencias observadas en las series históricas de evaluación
4. Verificar el grado de aplicación del modelo educativo de la institución en la práctica docente

ENFOQUES Y CRITERIOS DE LA EVALUACIÓN

Es importante tomar en consideración como primer elemento, que la evaluación docente mediante encuestas aplicadas a los estudiantes no incluye el papel del profesor como investigador o como difusor de la ciencia y la cultura, sino básicamente su desempeño en el proceso de enseñanza aprendizaje. Los análisis estadísticos de diversas investigaciones sobre el tema indican que la mayor preocupación de los estudiantes se centra en la capacidad de sus profesores para la docencia, así como en la comunicación que establecen con ellos.³

Aunque los factores externos a las clases influyen en la evaluación por parte de los alumnos, los cuestionarios son instrumentos válidos y confiables para medir la efectividad docente. Sin embargo, se sugiere cautela en el uso de los cuestionarios de evaluación docente con fines sumativos. En efecto, un instrumento de evaluación de esta naturaleza es una fuente de información de carácter indicativo, debido a que los datos obtenidos se basan en opiniones de los alumnos, es decir en elementos de carácter subjetivo, por lo que deberá complementarse la información a través de los Consejos Académicos y de las Jefaturas de Departamento para una valoración más integral de la actuación de los docentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Al mismo tiempo, es importante introducir mecanismos de compensación y diferenciación, que relacionen los resultados con el número de cuestionarios aplicados, el área disciplinaria y el semestre que se está evaluando, así como considerar el registro histórico de las evaluaciones de un profesor al momento de clasificar a los profesores por sus resultados.

³ Tejedor y otros, p. 251-279; García Garduño, p. 16

La aplicación de la encuesta, su planeación, interpretación y la difusión de los datos deberán estar a cargo de una misma instancia, a fin de evitar diferencias en la aplicación que afecten los resultados. Esta instancia será la autorizada para enviar los resultados de la evaluación a los jefes de Departamento, los Consejos Académicos y los propios docentes.

La experiencia sobre el uso de cuestionarios para la evaluación docente aconseja que, para evitar que la información arroje datos falsos o determinados por las calificaciones, los alumnos realicen la evaluación en ausencia del profesor antes de los exámenes finales, y por otro lado que los profesores conozcan sus resultados después de haber entregado sus reportes de calificaciones finales.

Las dimensiones a evaluar y su peso específico en la encuesta han sufrido algunos cambios de las existentes en la encuesta original diseñada en 2005 y modificada en el 2008. Todas las dimensiones tienen el mismo peso y cada dimensión se calcula promediando el puntaje de las preguntas correspondientes, en escala de 0 a 100. Las primeras cinco preguntas no tiene implicación en el puntaje, tienen como propósito la reflexión del estudiante y en caso de que éste responda que no ha asistido a la clase (1 en la pregunta 1) la encuesta se anula. A continuación se presenta la encuesta con la dimensiones a evaluar y los reactivos correspondientes:



Cuestionario de evaluación docente

Nombre del profesor _____

Departamento _____ Carrera _____

Materia _____ Semestre: _____

Instrucciones: Tu opinión honesta y responsable es muy valiosa para el mejoramiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje de la UABCS. Por favor, contesta este cuestionario, leyendo con atención cada pregunta y asignando una calificación del uno al cinco. 1 significa DEFICIENTE, y 5 es EXCELENTE.

Dimensiones	Preguntas:	Calificación:
Ninguna (implicación)	Has asistido a la mayoría de las sesiones del curso.	①②③④⑤
	Has llegado puntualmente y has permanecido hasta el final en la mayoría de las clases.	①②③④⑤
	Has realizado todas las actividades y tareas que te ha solicitado el profesor.	①②③④⑤
	Has expresado de manera clara y responsable todas tus dudas e inquietudes al profesor.	①②③④⑤
	Te sientes satisfecho con tu trabajo en el curso.	①②③④⑤
Puntualidad y asistencia	El profesor asiste a todas las clases.	①②③④⑤
	El profesor es puntual.	①②③④⑤
Planificación	El profesor dio a conocer de manera clara el programa de su materia.	①②③④⑤
	El profesor preparó y organizó sus clases.	①②③④⑤
	El profesor preparó y utilizó diversos materiales didácticos o actividades para la enseñanza.	①②③④⑤
	El profesor ha cumplido con los contenidos del programa de la materia	①②③④⑤
Desempeño en clase	El profesor se explica con claridad en sus exposiciones.	①②③④⑤
	El profesor promueve la utilización de nuevas tecnologías de la información y la comunicación.	①②③④⑤
	Los materiales de lectura fueron adecuados para lograr los objetivos del curso.	①②③④⑤
	Las tareas y trabajos del curso han sido útiles para tu aprendizaje.	①②③④⑤
	El profesor promueve la participación equitativa en el aula.	①②③④⑤
	El profesor promueve entre sus alumnos la colaboración para el aprendizaje.	①②③④⑤
Atención a los alumnos.	El profesor trata con respeto a sus estudiantes.	①②③④⑤
	El profesor ha sido tolerante con las diversas opiniones en clase.	①②③④⑤
	El profesor atiende las dudas de sus estudiantes durante la clase.	①②③④⑤
	El profesor hace frente a los problemas imprevistos que surgen durante la clase.	①②③④⑤
	El profesor atiende a los estudiantes que presentan más dificultades de aprendizaje.	①②③④⑤
Evaluación	El profesor dio a conocer con oportunidad sus criterios de evaluación.	①②③④⑤
	El profesor evalúa adecuadamente los saberes, valores y habilidades desarrollados durante el curso.	①②③④⑤
	El profesor entrega oportunamente las calificaciones durante el curso.	①②③④⑤
	El profesor analiza, junto con los estudiantes los resultados obtenidos.	①②③④⑤
Ninguna (satisfacción general)	En términos generales cómo calificarías el desempeño del profesor.	①②③④⑤

IMPORTANTE: anota detrás de esta hoja tus comentarios adicionales.

A partir de 2012, las dimensiones que se evalúan en esta encuesta son:

- ◆ Asiduidad y puntualidad del docente,
- ◆ Planificación de la asignatura; que se refiere a la capacidad del profesor para organizar los contenidos, diseñar un programa y ponerlo en práctica hasta alcanzar los objetivos propuestos.
- ◆ Desempeño del docente, se refiere a las características del docente que le permite desempeñar mejor su trabajo en el aula.
- ◆ Atención a los estudiantes, se refiere a las características de las relaciones formales y de trato personal que el profesor establece con sus alumnos y que ayudan a promover mejores experiencias de aprendizaje.
- ◆ Idoneidad y objetividad en la evaluación, se refiere a la capacidad del profesor para realizar una evaluación responsable, adecuada, justa y oportuna, que sirva para la formación integral de los estudiantes.

Finalmente se incluye un espacio para expresión abierta de opiniones cualitativas que los alumnos quieran hacer de los docentes, pues en ellas se pueden conocer detalles que sean pasados por alto por el cuestionario y que podrían servir para mejorar el proceso interactivo profesor-estudiante.

Es importante tomar en consideración que este instrumento de evaluación es de carácter indicativo, puesto que está fundamentado en opiniones y no en hechos objetivos, por lo que las decisiones sobre la mejoría del proceso de enseñanza-aprendizaje deberán tomarse de acuerdo con un sistema más amplio que incluya la autoevaluación y que involucre tanto a autoridades académicas como a cuerpos colegiados.

PROCEDIMIENTOS

1. La Dirección de Docencia e Investigación Educativa, en coordinación con el SIIA elaborará el calendario de aplicación de la encuesta.
2. La Dirección de Docencia e Investigación Educativa, en coordinación con el SIIA, hará saber a los estudiantes, por conducto de los Departamentos Académicos, quiénes no tienen actualizado su registro al portal SIIA.
3. Las encuestas serán respondidas por los estudiantes a través de internet utilizando su clave de registro al portal SIIA.
4. Las jefaturas de Departamento nombrarán un encargado de llevar a los estudiantes al aula donde se aplicarán las encuestas, así como de notificar a los profesores y estudiantes sobre las fechas de evaluación para dar las facilidades correspondientes.
5. La aplicación de la encuesta será semestral y es responsabilidad de la Dirección de Docencia e Investigación Educativa vigilar que se aplique en una fecha y lugar que no altere la objetividad de los resultados.
6. La Dirección de Docencia e Investigación Educativa elaborará los reportes individuales y departamentales que resulten de la evaluación y los entregará a los profesores, al jefe del departamento respectivo y al Consejo Académico de cada Área de Conocimiento.
7. El uso de la información recogida quedará bajo criterio y responsabilidad de los jefes de departamento y Consejos Académicos.
8. Los profesores podrán consultar los resultados en el sistema, a través del portal SIIA, una semana después de las evaluaciones finales.

Referencias

- **Feldman, K. A.** (1976). "Grades and college students' evaluations of their courses and teachers", en *Research in Higher Education*, (4), pp. 69-111
- **Gigliotti, R. J. y Buchtel, F. S.** (1990). "Attributional bias and course evaluations", en *Journal of Educational Psychology* (82), pp. 341-351
- **García Garduño, José María.** (2000) "¿Qué factores extraclase o sesgos que afectan la evaluación docente en la educación superior?" en *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol.5, núm 10 julio-diciembre 2000. disponible también en www.comie.org.mx/revista/Resumenes/Numero10/10res2.htm
- **Rugarcía, A.** (1994): La evaluación de la función docente, *Revista de la Educación Superior*, Nº 91, Jul-Sept. Pp. 41-50. disponible también en <http://www.anuies.mx/anuies/revsup/res091/txt2.htm>
- **Greenwald, A. G. y Gillmore, G. M.** (1997). "Grading leniency is a removable contaminant of student ratings" en *American Psychologist* (52), pp. 1209-1217.
- **ANUIES**, *Evaluación del desempeño del personal académico, análisis y propuesta de metodología básica*. Anuies , México, 2000. Biblioteca de la Educación Superior, serie investigaciones. Que también está disponible en línea: <http://www.anuies.mx/anuies/libros98/lib49/0.htm>
- **UABCS**. *Plan Institucional de Desarrollo (PIDE)*, Dirección de Planeación y Programación Universitaria, La Paz, B.C.S., noviembre de 2000.
- **UABCS**. *Plan Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) 2.0*, La Paz, B.C.S., septiembre de 2001.
- **Renner, R.** (1981). "Comparing professors: How students ratings contribute to the decline in quality of higher education", en *Phi Delta Kappan*, núm. 63 (2).
- **Ryan, J.**; Anderson, J. A. y Birchler, A. B. (1980). "Student evaluation: The faculty responds", en *Research in Higher Education* (12).
- **Muñoz Cantero, J.M.**, Ríos de Deus, M.P y Abalde, E. (2002). Evaluación Docente vs. Evaluación de la Calidad. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, v. 8, n. 2. http://www.uv.es/RELIEVE/v8n2/RELIEVEv8n2_4.htm Consultado el lunes, 03 de noviembre de 2003.
- **Santos Orcillez, José Luis y otros.** *Informe de trabajo de la Unidad Técnica Asesora para la evaluación del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje*, UABCS, La Paz, Baja California Sur, 1998.
- **Tejedor, F. J. y M. L. Montero** "Indicadores de la calidad docente para la evaluación del profesor universitario". En: *Revista Española de Pedagogía*. Año XLVIII, Nº 186, mayo-agosto, Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Universidad de Santiago, España 1990, pp. 251-279.